

İZLEMENİN AMACI

Kadınların adalete erişimleri, hukukun üstünlüğünün ve iyi yönetişimin, yargı sisteminin bağımsızlığı, tarafsızlığı bütünlüğü ve güvenilirliğinin, cezasız kalmaya ve yolsuzluğa karşı ortaya konulan mücadelenin, yargı sistemine ve diğer yasa uygulama mekanizmalarına kadınların eşit katılımının temel bir elementidir. Adalete erişim, adalet sistemlerinin sorgulanabilirliği, mevcudiyeti, erişilebilirliği, kalitesi ve güvenilirliğini ve mağdurlar için kanun yollarını içinde barındırır. İşbu genel tavsiye kararının amacına ulaşabilmesi için “kadınlara” yönelik yapılan tüm referansların aynı zamanda kadınların yanı sıra kız çocuklarını da içerdiğinin anlaşılması gerekmektedir¹.

Engelli kadınlar ve kız çocukları, güvenilirliklerini zedeleyen ve iddialarının soruşturulmasına neden olan klişeler, ayrımcılık ve usulsüzlükler dolayısıyla sömürü, şiddet ve taciz konuları da dahil olmak üzere adalete erişimde engellerle karşılaşır. Prosedürlerin uygulanmasındaki eksiklikler mağdurları yıldırabilir ya da adalet arayışında cesaretlerini kırabilmekte, yargı makamları tarafından hızlı ve etkili bir soruşturmanın yürütülüyor olması mağdurların adalete güvenlerini de zedelemektedir. Bu şiddetin, sömürünün ve tacizin geniş bir zamana yayılmasıyla sonuçlanan cezasızlığa ve görünmez hale gelmesine yol açabilir. Engelli kadınların bu çerçevede adalete erişimde karşılaştıkları engellerin izlenmesi ve raporlanması amacıyla İsveç Konsolosluğu desteği ile yürüttüğümüz Engelli Kadın ve Kız Çocuklarının Adalete Erişiminin Desteklenmesi Projesi kapsamında Bergama Ağır Ceza Mahkemesi 2021/78 E. sayılı dosyasının duruşmaları izlenmiştir. Derneğimiz İzmir Barosu Çocuk Hakları Merkezi aracılığıyla 2022 Ağustos ayında haberdar olduğu bu davay 6. duruşmasından itibaren izlemeye başlamıştır.

OLAY ÖZETİ

Bergama Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2020/1194 sayılı soruşturması kapsamında mağdur çocuk H.D'nin zihinsel engelli olduğu, 2018 yılında mağdurun öğretmeni S.D tarafından yapılan ihbar üzerine 2018/2683 sayılı soruşturma kapsamında Ş.Ç hakkında mağdura karşı çocuğun cinsel istismarı suçunu işlediği iddiası ile soruşturma yürütüldüğü söz konusu soruşturma neticesinde şüpheli hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği, bu tarihten sonra da şüpheli Ş.Ç, mağdurun annesi ve mağdurun aynı evde yaşamaya devam ettiği 2018 yılının Ekim ayında ve 2019 yılında şüpheli Ş.Ç'nin mağduru cinsel yönden birden fazla kez istismar ettiği bu nedenle Türk Ceza Kanunu'nun 103/1-1. cümlesinde düzenlenen çocuğa karşı cinsel istismar suçunu işlediği gerekçesiyle hakkında Bergama Ağır Ceza Mahkemesi'nde kamu davası açılmıştır.

DURUŞMA ÖNCESİNDE

İzleme yapılmak üzere 09:40 itibariyle Bergama Adliyesi'nde bulunan duruşma salonunun önüne gelindi. Duruşma salonu önünde bir kısım avukatın, mağdurun annesi

1 Kadına Karşı Ayrımcılığın Önlenmesi Komitesi 33 Nolu Tavsiye Kararı Sözleşme'nin 2. Maddesi kapsamında Taraf Devletlerin Temel Yükümlülüklerine İlişkin 28 Sayılı Genel Tavsiyenin 18. Paragrafı.

katılan G.Y'nin ve mağdur çocuğun olduğu görüldü. Saat 09:55'te duruşmaya başlandı.

DURUŞMA SIRASINDA

Duruşma salonunda heyet üyeleri ve Cumhuriyet Savcısı, katılan G.Y ve vekili, katılan mağdur çocuk H.D'nin vekili, sanık Ş.Ç müdafinin olduğu, katılan mağdur çocuk H.D'nin ise duruşma salonuna girmediği, duruşma salonu önünde kendisiyle ilgilenen bir yakını ile beklediği görüldü.

Dikili Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2021/489 E. 2022/465 K. sayılı kararının dava dosyasına gönderildiği mahkeme başkanı tarafından beyan edildi.

Sırasıyla mahkeme başkanı tarafından katılan G.Y'ye ve vekiline, katılan mağdur çocuğun vekiline, beyanları soruldu, tümü önceki beyanlarını tekrar ettiklerini beyan ettiler.

Sanık müdafine Türk Ceza Kanunu m. 43 kapsamında zincirleme suç hükümlerinin uygulanması ihtimaline binaen ek savunmaları soruldu. Sanık müdafii, ek savunma için süre talep etmediğini, önceki savunmalarını tekrar ettiğini belirtti.

Mahkeme başkanı tarafından Cumhuriyet Savcısı'na mütalaası soruldu, savcı eksik hususların giderilmesini talep etti.

Devamında mahkeme başkanı tarafından duruşma sonlandırılarak aşağıdaki ara kararlar kuruldu:

ARA KARARLAR

- 1- Dikili Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2018/2683 soruşturma, 2018/1651 iddianame numaralı dosyasının kül halinde sistem üzerinden gönderilmesi için müzekkere yazılmasına, takipsizlik kararının kesinleşip kesinleşmediği, kesinleşmiş ise hangi tarihte kesinleştiği hususunda bilgi verilmesinin istenmesine,
- 2- Bu nedenle duruşmanın 25.11.2022 günü saat 10:30'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.