

DOSYA NO: 2021/78 E.



## İZLEMENİN AMACI

Kadınların adalete erişimleri, hukukun üstünlüğünün ve iyi yönetişimin, yargı sisteminin bağımsızlığı, tarafsızlığı bütünlüğü ve güvenilirliğinin, cezasız kalmaya ve yolsuzluğa karşı ortaya konulan mücadelenin, yargı sistemine ve diğer yasa uygulama mekanizmalarına kadınların eşit katılımının temel bir elementidir. Adalete erişim, adalet sistemlerinin sorgulanabilirliği, mevcudiyeti, erişilebilirliği, kalitesi ve güvenilirliğini ve mağdurlar için kanun yollarını içinde barındırır. İşbu genel tavsiye kararının amacına ulaşabilmesi için “kadınlara” yönelik yapılan tüm referansların aynı zamanda kadınların yanı sıra kız çocuklarını da içerdiğinin anlaşılması gerekmektedir<sup>1</sup>.

Engelli kadınlar ve kız çocukları, güvenilirliklerini zedeleyen ve iddialarının soruşturulmasına neden olan klişeler, ayrımcılık ve usulsüzlükler dolayısıyla sömürü, şiddet ve taciz konuları da dahil olmak üzere adalete erişimde engellerle karşılaşır. Prosedürlerin uygulanmasındaki eksiklikler mağdurları yıldırabilir ya da adalet arayışında cesaretlerini kırabilmekte, yargı makamları tarafından hızlı ve etkili bir soruşturmanın yürütülüyor olması mağdurların adalete güvenlerini de zedelemektedir. Bu şiddetin, sömürünün ve tacizin geniş bir zamana yayılmasıyla sonuçlanan cezasızlığa ve görünmez hale gelmesine yol açabilir. Engelli kadınların bu çerçevede adalete erişimde karşılaştıkları engellerin izlenmesi ve raporlanması amacıyla İsveç Konsolosluğu desteği ile yürüttüğümüz Engelli Kadın ve Kız Çocuklarının Adalete Erişiminin Desteklenmesi Projesi kapsamında Bergama Ağır Ceza Mahkemesi 2021/78 E. sayılı dosyasının duruşmaları izlenmiştir. Erneğimiz İzmir Barosu Çocuk Hakları Merkezi aracılığıyla 2022 Ağustos ayında haberdar olduğu bu davay 6. duruşmasından itibaren izlemeye başlamıştır.

## OLAY ÖZETİ

Bergama Cumhuriyet Başsavcılığı’nın 2020/1194 sayılı soruşturması kapsamında mağdur çocuk H.D’nin zihinsel engelli olduğu, 2018 yılında mağdurun öğretmeni S.D tarafından yapılan ihbar üzerine 2018/2683 sayılı soruşturma kapsamında Ş.Ç hakkında mağdura karşı çocuğun cinsel istismarı suçunu işlediği iddiası ile soruşturma yürütüldüğü söz konusu soruşturma neticesinde şüpheli hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği, bu tarihten sonra da şüpheli Ş.Ç, mağdurun annesi ve mağdurun aynı evde yaşamaya devam ettiği 2018 yılının Ekim ayında ve 2019 yılında şüpheli Ş.Ç’nin, mağduru cinsel yönden birden fazla kez istismar ettiği bu nedenle Türk Ceza Kanunu’nun 103/1-1. cümlesinde düzenlenen çocuğa karşı cinsel istismar suçunu işlediği gerekçesiyle hakkındaki Bergama Ağır Ceza Mahkemesi’nde kamu davası açılmıştır.

## DURUŞMA ÖNCESİNDE

İzleme yapılmak üzere 10:26 itibariyle Bergama Adliyesi’nde bulunan duruşma salonunun önüne gelindi. Duruşma salonu önünde bir kısım avukatın, katılan G.Y’nin, mağdur çocu-

1 Kadına Karşı Ayrımcılığın Önlenmesi Komitesi 33 Nolu Tavsiye Kararı Sözleşme’nin 2. Maddesi kapsamında Taraf devletlerin Temel Yükümlülüklerine İlişkin 28 Sayılı Genel Tavsiyenin 18. Paragrafı.

ğün olduğu, Dikili Kadın Platformu'ndan duruşmayı takip etmek üzere bir kişinin geldiği görüldü. Saat 11:44'te duruşmaya başlandı.

## **DURUŞMA SIRASINDA**

Duruşma salonunda heyet üyeleri ve Cumhuriyet Savcısı, katılan G.Y ve vekili, katılan mağdur çocuk vekilinin olduğu, katılan mağdur çocuk H.D'nin duruşma salonuna girmediği, duruşma salonu önünde kendisiyle ilgilenen bir yakını ile beklediği görüldü. Sanığın duruşmada bulunmadığı, SEGBİS'te mahkemenin başka dosyasında yargılanan bir kişinin olduğu görüldü.

Mahkeme başkanı önceki celse verilen ara karar uyarınca Dikili Cumhuriyet Başsavcılığı'na yazılan yazıya cevap geldiğini, 2018/2683 soruşturma dosyasında verilen kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın 24.01.2019 tarihinde kesinleştiğini ve sanık müdafinin mazeret dilekçesi gönderdiğini dile getirdi.

Mahkeme başkanı sırasıyla katılan G.Y'ye ve vekiline, mağdur katılan çocuk vekiline söz verdi; tümü önceki beyanlarını tekrar ettiklerini, sanığın cezalandırılmasını talep ettiklerini beyan ettiler.

Mahkeme başkanı tarafından Cumhuriyet Savcısı'na mütalaası soruldu, savcı esas hakkındaki mütalaanın hazırlanması için dosyanın tarafına tevdi edilmesini talep etti.

Devamında mahkeme başkanı tarafından duruşma sonlandırılarak aşağıdaki ara kararlar kuruldu.

## **ARA KARARLAR**

- 1- Sanık müdafinin sağlık mazeretinin kabulüne, duruşma gününün UYAP üzerinden öğrenilmesine,
- 2- Dosyanın esas hakkındaki mütalaanın hazırlanması amacıyla Cumhuriyet Başsavcılığı'na tevdiine,
- 3- Bu nedenle duruşmanın 16.12.2022 günü saat 11:10'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.